

Kontrolní výbor zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves 4/2016

Zápis

ze 4. zasedání KV městyse Moravská Nová Ves ze dne 13. 5. 2016

Přítomní: Mgr. Bezchleba Bohumír

Mgr. Seibert Marcel

Ing. Tuček Josef

Program:

1. Kontrola zápisů rady a zastupitelstva
2. Kontrola činnosti policie městyse

1. Kontrola zápisů rady č. 20- 27.

Zápis 21. schůze rady - chybný zápis: hlasování bod číslo 12- přítomno 5, pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Zápis 27. schůze rady - chybný zápis: hlasování bod číslo 16 – přítomno 5, pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení KV:

- Je potřeba věnovat pozornost zápisům a podpisům, zejména ověřovatele.

Hlasování: PRO - 3, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0

2. Kontrola činnosti policie městyse

Tato kontrola byla vyvolána na základě stížností od občanů a některých členů zastupitelstva. Kontrola byla zaměřena na práci a možnosti zlepšení činnosti policie městyse.

Policii městyse má ze zákona řídit starosta, policii městyse Mor. Nová Ves řídí místostarosta. Tím je porušeno úvodní ustanovení zákona 553/91, § 3, odstavec 1.

Je potřeba, aby zastupitelstvo pověřilo pana místostarostu vedením policie městyse.

- A. Činnost policie městyse - pochůzky, kontroly
- B. Kamery- umístnění, pohledy
- C. Další možná činnost policie

A. Činnost policie městyse - pochůzky, kontroly

Při kontrole jsme se seznámili s plány služeb a zjistili, že jsou nastaveny tak, aby pokryly většinu týdne. Při dodržování fondu pracovní doby není možné pokrýt celý týden přítomností policisty. I když jsou nařizovány pochůzky přes denní službu, nejsou policisté, podle občanů, vidět. V plánování služeb jsou zohledněny akce městyse, ale policisté jsou na ně většinou nasazováni po jednom.

Usnesení KV:

- KV doporučuje omezit služby uprostřed týdne a spíše nasazovat policisty na akce městyse a podle náročnosti akce z hlediska jejich bezpečnosti je nasazovat ve dvoučlenných hlídkách. Navíc je potřeba vtipovat místa, **kdy a kde** se může využít zvýšený dohled policistů (ZŠ v době konce vyučování, větší množství lidí na místě – nádraží, hřbitov, restaurace a podobně).

B. *Kamery*

V obci je nyní 32 kamer. Při kontrole jsme se zaměřili, na základě stížnosti pana Nešpora, na umístnění kamer a na jejich záběry. Důležitá pro nás byla kamera ve Výmolu, která podle pana Nešpora snímá jeho dvůr. Ani při nejvyšším přiblžení není vidět do dvora. Kamera zabírá jen vydlážděný prostor před vraty.

Usnesení KV:

- Přestože je v obci 32 kamer, je jejich počet nedostatečný. Protože nejsou pokryta některá problémová místa. Rozšíření nebo případné přemístění kamerového systému je na delší diskuzi.

C. *Další možná činnost policie*

Na možnost dalšího využití policie městyse upozornil starosta městyse, když si v posledním zpravodaji povzdechl, že policie ČR zamítla obci měření rychlosti na E55. Přitom jako představitel obce a velitel policie městyse, čelil stížnostem občanů na nepřiměřenou rychlosť některých aut přímo v obci.

Policie městyse nemá ve svém držení prostředek k měření rychlosti v obci.

Usnesení KV:

- Doporučujeme zajistit prostředek k měření rychlosti v obci buď formou nákupu, nebo formou pronájmu (Trucam) a zaměřit se na problémová místa městyse (příjezd od Mikulčic, jízda nákladních vozidel apod.).

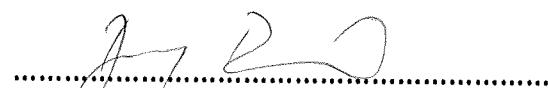
Závěrečné usnesení KV 4/2016:

- Pracovní činnost policie městyse odpovídá normám, kamery zaměřují pouze obecní prostory a objekty, ale je potřeba zlepšit organizaci a využívat rezervy práce a komunikace.

Hlasování: PRO - 3, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0

Zapsal: Bezhleba Bohumír

Mgr. Bezhleba Bohumír



Mgr. Seibert Marcel



Ing. Tuček Josef

